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GF 2045

Следующее выступление Свами Вишнудевананда Гириджи Махараджа с выступлением «Трансцендентальный трансгуманизм как вероятное будущее человечества». Свами, собственно говоря, и является отцом-организатором, отцом-основателем именно трансцендентального трансгуманизма.

Здравствуйте. Кроме того, что я религиозный деятель и монах, я также занимаюсь вопросами философии и трансгуманизма. Примерно в 2001 – 2005 году я написал ряд статей по философии трансгуманизма. Это были размышления на тему будущего и о том, какой именно трансгуманизм нам нужен. Так родилась идея трансцендентального трансгуманизма. В то время я высказал предположение, что примерно будущее человечества будет связано с переходом человека к нео-человеку к пост-человеку. И что этот переход будет не только технологическим, технократическим. Он будет создан с созданием новой мета-этики, новой культуры. Он также будет связан с духовными практиками, с гармоничной интеграцией духовных практик и духовного мировоззрения, которые существуют в традиционных религиозных системах с их новым научным прочтением и применением этого духовного опыта. Я рад видеть, что этот конгресс состоялся и на этом конгрессе есть взаимодействие ученых и религиозных деятелей, т.е. в каком- то смысле эти прогнозы начали оправдываться через десять лет.

 Так идея трансцендентального трансгуманизма проста: будущее человека связано с тем, что человек должен идти дальше по пути своей эволюции, должен преодолевать свою ограниченную природу. Хватит рождаться и умирать так же, как это делают животные, кошки, собаки, обезьяны. Хватит стареть, есть по старинке. Надо идти к более высокому состоянию, надо менять свою жизнь во всех аспектах, в том числе и преодолевать ограничения нашего физического тела. Но это надо делать, опираясь не только на науку и новые технологии, но также на тот опыт этики и культуры, которые накоплены тысячелетиями духовными системами. Их надо просто гармонично интегрировать. Современному человечеству не хватает осмысления, эволюционной парадигмы. Вроде бы происходят разработки некоторых устройств , некоторых направлений науки , но разве мы видим, что это занимает большую часть населения планеты. На самом деле вопросы эволюции, вопросы эволюционной стратегии интересуют, к сожалению, меньшинство. Но моя мечта в том, чтобы в ООН переход к нео-человечеству, реализация бессмертия стал вопросом № 1 на повестке дня, чтобы все лидеры стран Ж -20, Ж -8 собрались и сказали: «Давайте подумаем, что пока человек смертен, пока не решен вопрос смерти, пока мы не достигли бессмертия, нам, наверное, есть смысл подумать о том, как в первую очередь решить эту проблему. Нам не очень нужны автомобили, если мы смертны. Если мы смертны, может быть нам не так уж нужны девайсы и другие устройства. Потому что если мы умираем, то все это становится бесполезным. Это означает, что вопрос смерти, преодоление смерти и транцендирование смерти, переход к человеку бессмертному является на самом деле самым главным в жизни человека. Религиозные деятели по роду своей профессии это понимают, потому что они занимаются этим всю жизнь. Но часто мы живем в условиях потребительской культуры, которая побуждает нас желать и получать устройства для исполнения желаний и желать все больше, побуждает исполнять все более разнообразные изощренные желания. Часто такая культура отучает нас мыслить, отучает целенаправленно осознавать смысл нашей жизни, вырабатывать правильные ценности, ставить правильные цели в жизни и добиваться их выполнения правильными действиями. В связи с этим я думаю, что вопрос даже не в технологиях. Технологии проекта «Аватар», перенос сознания в альтернативные небелковые тела, о которых говорилось. Они обязательно появятся. Это ведь только вопрос приложения усилий научного сообщества и вложения инвестиций. Я думаю, что прежде всего нам нужно заявить о том, что человечеству пришло время вырабатывать новую парадигму жизни, новую парадигму существования, новые смыслы, ценности и заявлять о них как можно больше с больших трибунах. Если мы не выработаем такую культуру новой жизни, не будет политической воли, не будет социального заказа на все эти достижения, то не будет средств на их разработку и тогда не будет этой реализации. Если мы создадим такую культуру, если мы создадим потребность как у можно большего числа людей на земле квалификационному развитию, к реализации бессмертия, то это обязательно породит социальный заказ. А любой социальный заказ получает отклик в виде политической воли, привлечения инвестиций и резкое увеличение исследований, и значит результаты этих исследований. Я вижу здесь большая проблема. Задача этого Форума – породить такую новую парадигму, породить такую новую культуру.

 Каково будущее человечества? Я не ученый, я следую религиозной традиции Адвайта Веданты и более двадцати пяти лет изучаю священные тексты этой традиции. В соответствии с этим я буду говорить, основываясь именно на этой традиции. Эволюция человечества встроена в духовную традицию Веданты. Человек есть переходное существо. Он не есть венец творения (ни в коем случае), не есть венец природы. Это во многом еще несовершенное существо, но в него заложена возможность развиваться и эволюционировать. И философия Веданты рассматривает такую возможность эволюции.

Человек должен стать совершенным существом и это совершенное существо рано или поздно должно стать богосуществом. Что говорится в тексте «Мокша Дхарма»? (это часть знаменитого эпоса «Махабхарата»).

*Ни страшная мощью смерть, ни страдания, о, царь, над безмерно великолепным йогином не властны. Размножив свой образ много тысяч раз во всех этих телах, странствует по земле йогин, достигший силы. В одном из них он может пользоваться предметами чувств, в другом - совершать умерщвление плоти. Он может снова себя собрать в единый образ, как солнце множество своих лучей собирает*.

Также я хотел бы привести цитату знаменитого русского ученого Вернадского:

*«Биологические структуры человека, в первую очередь структура мозга, будет изменена по существу и этот организм выйдет за пределы Земли и Солнечной системы. Человек будущего освободит себя от рабской зависимости, от остального растительного и животного мира, доставляющие ему в борьбе за источники питания столько тяжких забот и приводящие его нередко к преждевременной смерти от голода и болезней. Человек победит смерть в себе, он станет потенциальным бессмертным*».

 Итак, каким образом выглядит эволюция человечества, эволюция каждого человека?Согласно учению йогов она выглядит примерно так: человек становится бессмертным. Мало того, вместо одного тела он получает возможность жить в нескольких телах. Развиваясь, он обязательно становится мульти телесным. Его сознание имеет выбор, в каком носителе и через какой носитель действовать. И следующее, что важно, внешняя вселенная становится субъективной. Из внешней вселенной он переходит в то, что называют ученые «объективная реальность». Внешняя вселенная становится субъективной, управляемой реальностью. Будущее каждого человека и человечества в целом связано с переходом в божественное, к божественным существам. Если мы сейчас выразим такое намерение – определить четко парадигму нашей дальнейшей эволюции на третье тысячелетие и заявим, что да. Ученые рекомендуют задуматься всем главам государств, всем политикам, всем правительствам, сидящим в ООН, об эволюции, о том, что мы должны эволюционировать. Эта эволюция должна нас вести в сторону богочеловека, в сторону бессмертия, мультителесности, жизни в мультиреальности. Если мы выработаем сейчас такое намерение и начнем разрабатывать технологии, которые позволят это реализовать, это станет малым поворотным этапом в жизни всего человечества. В GF 2045 я хотел бы мысленно присоединиться и поддержать его, поскольку оно выражает все эти смыслы и ценности, о которых думают многие из нас.

 В нашей традиции существует длительная линия преемственности, которая говорит о принципиальной возможности переноса сознания в альтеративный носитель. Такие техники называются паракайя-видья, на тибетском – тронджук. Что это означает? Это означает, что йог, достигший определенной квалификации, уже реализовал те технологии, о которых сейчас говорят ученые – переноса сознания в альтернативное тело. Он может покинуть свое физическое тело и войти в тело другого, он может это делать в принципе бесконечно, если есть подходящий носитель. Я знаком лично с великим святым Индии, Махасидхом Пайлотом Бабой. Пайлот Баба неоднократно выполнял различные практики отделения сознания от тонкого тела, сознания от физического тела и переноса сознания в другое тело, его знакомые йоги также это выполняли. Они продолжали свою жизнь тем, что когда йог состарился, он подыскивал себе готовое тело и если это тело было свободно, он мог перенести свое сознание в тело другого. Т.е. фактически технологии бессмертия, технологии переноса сознания уже реализованы в отдельных культурах и в отдельных древних традициях, но они закрыты для научного сообщества. Если научное сообщество обратит внимание на существование этих технологий и попытается воспользоваться ими, чтобы сделать это доступными не только для тех, кто ведет духовную практику, но сделать это обыденной технологией – это принесет благо всему человечеству.

Времени не так много, поэтому я хотел бы ответить на вопросы, если таковые есть.

*Вопрос не слышен.*

Это если кто-то умер и его тело подходит, то йог может перенести туда свое тело. Оно поднимется, он может жить в нем еще сотни лет.

*Вопрос.* Сама идея о переносе сознания в новое тело; не является ли это следствием материалистической концепции, что необходим носитель, и необходимо сохранять на этом носителе сознание?

Что значит материалистическая концепция? Есть духовная сторона жизни, есть материальная. Это не надо разделять, мы одновременно живем в двух мирах. Мы развиваем сознание, развиваем тело. Мы не можем сказать, что можем эволюционировать без тела. Святые, существа, вошедшие в высшие миры, могут существовать без тела. В данном случае мы ведем речь не о святых, а об обычных людях, которых на земле семь миллиардов. Сознание надо развивать методами духовной практики. Что касается тела, его невозможно сейчас развивать для обычных людей. Тело стареет, болеет и умирает. Оно должно ходить в туалет, оно мерзнет, оно зависит от окружающей температуры, среды, оно не может жить в космосе. Человек является рабом своего тела, и каждый, когда приближается к 80-летнему рубежу, начинает это чувствовать. Здесь материальное и нематериальное неважно; черный кот или белый кот, лишь бы мышей ловил (как говорят в Китае). Важно решить элемент управляемости и избавиться от ограничений физического тела. Смотрите на жизнь проще. Вы хотите болеть? Да или нет? Нет, не хотите. Никто не хочет болеть. Болезнь – это неуправляемый акт в теле. Это означает, что мы должны научиться управлять нашим телом. Но вопрос – можем ли мы управлять нашим биологическим телом? Нет. Может ли медицина управлять этим телом? Нет. Медицина, к сожалению, эта современная медицина 100% смертности. В конце концов, она никого не излечила от смерти. Так или нет? Так. Нам надо добиться новой медицины, медицины бессмертия.

*Вопрос*. Вы лично знаете такие примеры, когда сознание переселилось в свободное мертвое тело и это тело поднялось?

Да, знаю.

*Вопрос*. Я бы хотела, как человек русский обратиться к словам Апостола Павла т.к. все-таки страна наша православная и все мы изучаем Евангелие: «Не все мы умрем, но все мы изменимся». Вот как Вы бы расценили эти слова? Не означает ли это перенос сознания в новое тело, тем более в мертвое тело, а изменение плоти посредством изменения самого сознания человека.

Я думаю надо рассматривать оба варианта. Как мы можем рассмотреть человека будущего? Если этот человек будущего стал бессмертным, то это означает, что у него есть несколько носителей. Например. Он может переносить свое сознание в световое тело, подобное голограмме, он может действовать как бесплотный дух, перемещаться так, как это описано в фантастическом фильме «Глина». Кроме этого он может переносить свое сознание в искусственное тело, созданное из роя нано-роботов. Кроме этого у него могут быть другие тела, и его сознание может пользоваться этими телами так же, как вы пользуетесь костюмами. Это принцип инвариантности носителей по отношению к сознанию, о котором говорил Александр Болонкин, русский профессор трансгуманизма, живущий в Америке. Если мы говорим об обычном человечестве, возможно пока на данный момент все этим и закончится. Но йоги, достигшие высокой квалификации, могут также реализовать более тонкие божественные тела силой медитации и визуализации. Дальнейшее развитие, эволюция каждого человека, скорее всего, будет приводить не к тому, что человек просто станет бессмертным, многотелесным. Творческие силы сознания будут пробуждаться, формировать целый индивидуальный тоннель управляемой реальности. Т.е. вселенная из материальной, из физической станет психологической, каждый человек будет жить в своем созданном силой сознания тоннеле реальности, подобно Богу-Творцу. Идеал человека как Бога-Творца неоднократно описан в традиционных текстах ведической философии. И такое существо называется мандалешвара. Т. е. мандала – это реальность, сотворенная сознанием. Ишвара – это владыка психологической реальности. Человек бессмертный, человек Бог-Творец – это идеал ведической философии, ведической системы практики, я думаю не только ведической, но и вообще любой религиозной культуры. Другой вопрос, что современная религиозная культура часто понимается просто как религиозный институт политический, конфессиональный. Но вот эта мистическая сторона любой религиозной традиции, к сожалению, в современном обществе не понята. И если бы наука обратилась к религиозным традициям не как к институтам политическим или ритуальным, а как к эзотерической мистической традиции, она бы нашла очень много таких свидетельств.

*Вопрос.* Исходя из сказанного, можно ли сейчас рекомендовать создание единой религии?

Я думаю, что речь идет не то, чтобы о создании единой религии, а о создании единых принципов, на которых могут существовать все религии. Много религий – это не плохо, это как школы, которые существуют в восточных единоборствах. Пусть будет много школ восточных единоборств, все они хороши. Пусть будет много религий, они все хороши каждая по-своему. Это разные культуры, разные стили. Единая религия – это как вы зашли в сад, а в саду одни розы. Это не очень, наверное. Да? Если много разных цветов, но все они на одной платформе, наверное, это будет лучше. Поэтому есть смысл говорить о едином мировоззрении для всех религий.